COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
str. Vasile Alecsandri nr.119, MD 2012 Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373 22) 251-451, fax (+373 22) 234-047, www.cec.md, e-mail: info@cec.md

CONSILIUL ELECTORAL CENTRAL AL GĂGĂUZIEI

Alegerile regionale din 15 noiembrie 2026

HOTĂRÂRE
privind respingerea sesizării dnei Irina Chiciuc în privința dnei Chilaflî Anastasia președinta Biroului electoral al secției de votare nr. 36 Bugeac

din 06 noiembrie 2026 nr. 187

I. Circumstanțele expuse de părți

La 2 noiembrie 2026, ora 16:51, contestatara a expediat prin poșta electronică Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova (în continuare – CEC) o cerere „privind faptul încălcării statutului de membru al organului electoral (președintele BESV nr. 36) și a regulilor de desfășurare a agitației electorale". Cererea a fost înregistrată în aceeași zi cu nr. CEC-9/759.

Prin scrisoarea nr. CEC-8/11629 din 6 noiembrie 2026, CEC, cu referire la art. 91 alin. (2) și (12), art. 97 alin. (2[1]) și (3) din Codul electoral nr. 325/2022 (în continuare – Codul electoral), a remis cererea Consiliului spre examinare conform competenței. Contestația a parvenit la Consiliul Electoral Central al Găgăuziei la 6 noiembrie 2026.

Contestatara susține că la 31 octombrie 2026, în mun. Comrat, lângă obiectivul comercial S.R.L. Mellang & Compani / Augusto Patiserie, Chilaflî Anastasia a participat la o acțiune de agitație electorală în susținerea candidatei Ivanna Köksal, ceea ce, în opinia sa, încalcă statutul de membru al biroului electoral și principiul independenței organelor electorale. Drept confirmare a fost anexat material fotografic. Contestatara solicită efectuarea unei verificări, aprecierea juridică a acțiunilor președintelui BESV nr. 36 și aplicarea măsurilor de răspundere prevăzute de lege.

În explicația scrisă din 6 noiembrie 2026, Chilaflî Anastasia nu a recunoscut argumentele contestației. Aceasta a indicat că la 30 octombrie 2026, aproximativ la ora 13:30, împreună cu nepotul său, se afla în centrul comercial „Iujnîi" și se îndrepta spre farmacie. În acel moment avea loc o ședință foto a candidatei și a susținătorilor săi, iar trecerea era blocată. Pentru a nu deranja, s-a oprit lateral, lângă ferestrele vitrate, și a așteptat eliberarea trecerii, nu a participat la ședința foto, după care a plecat. De asemenea, a comunicat că este membru al BESV de peste 15 ani, nu a fost niciodată membru al vreunui partid politic și a invocat posibilitatea solicitării înregistrărilor camerelor de supraveghere video.

II. Competența, termenele și admisibilitatea

Competența. Consiliul face parte din sistemul organelor electorale (art. 17 din Codul electoral). Contestația i-a fost remisă de CEC spre examinare conform competenței în temeiul art. 91 alin. (2) și (12), art. 97 alin. (2[1]) și (3) din Codul electoral. Aceasta vizează acțiunile președintelui unui birou electoral al secției de votare constituit pentru alegerile din Găgăuzia. Consiliul Electoral Central al Găgăuziei se recunoaște competent.

Termenul de depunere. Potrivit art. 95 alin. (1) din Codul electoral, termenul general de depunere a contestației în perioada electorală este de 3 zile și se calculează din ziua următoare săvârșirii acțiunii sau constatării acesteia. Termenele se calculează în zile calendaristice (art. 12 din Codul electoral). Dacă se pornește de la data indicată de contestatară (31 octombrie 2026), termenul a expirat la 3 noiembrie 2026. Dacă se pornește de la data indicată în explicație (30 octombrie 2026), termenul a expirat la 2 noiembrie 2026. Contestația a fost depusă la 2 noiembrie 2026, adică în termen, indiferent de care dintre aceste date se ține cont.

Termenul de examinare. Articolul 100 alin. (1) din Codul electoral stabileşte pentru examinarea contestaţiei un termen de 3 zile de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. Contestaţia a fost depusă la CEC la 2 noiembrie 2026 şi remisă Consiliului prin scrisoarea din 6 noiembrie 2026. Consiliul a examinat-o în termen de 3 zile de la data parvenirii la Consiliu şi până în ziua alegerilor.

Admisibilitatea. Verificând din oficiu condiţiile prevăzute de art. 93 din Codul electoral şi pct. 15 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestaţiilor în perioada electorală, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1128 din 18 iulie 2023 (în continuare – Regulamentul nr. 1128), Consiliul a constatat următoarele. Contestaţia a fost depusă în formă scrisă în sensul art. 91 alin. (1) din Codul electoral, conţine descrierea circumstanţelor, proba şi pretenţiile (art. 92). Temeiuri pentru declararea contestaţiei inadmisibile, prevăzute la art. 93 alin. (2) din Codul electoral, nu au fost constatate. Contestaţia urmează a fi examinată în fond.

III. Motivele hotărârii

Potrivit art. 1 din Codul electoral, agitaţia electorală reprezintă îndemnurile, declaraţiile, precum şi acţiunile de pregătire şi difuzare a informaţiei care au scopul de a determina alegătorii să voteze pentru anumiţi concurenţi electorali. Articolul 42 din Codul electoral stabileşte incompatibilităţile şi restricţiile pentru membrii consiliilor şi birourilor electorale, iar pct. 29 din Regulamentul privind activitatea biroului electoral al secţiei de votare, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1101 din 21 iunie 2023, determină obligaţiile şi restricţiile membrului biroului în exercitarea atribuţiilor. Membrul biroului nu este în drept să facă declaraţii şi să desfăşoare agitaţie în favoarea sau împotriva concurenţilor electorali.

Prin urmare, pentru a concluziona existenţa unei încălcări, este necesar a se stabili că membrul biroului a săvârşit o acţiune care întruneşte elementele agitaţiei sau ale unei alte forme de susţinere a concurentului electoral. Simpla aflare a unei persoane într-un loc public unde se desfăşoară o acţiune a candidatului nu constituie o astfel de acţiune.

Potrivit art. 96 din Codul electoral şi pct. 22 din Regulamentul nr. 1128, în calitate de probe pot servi, în special, înregistrările audio şi video, fotografiile, documentele şi declaraţiile scrise ale martorilor. Consiliul a apreciat materialele prezentate şi a constatat următoarele.

a. Potrivit imprimării scrisorii, la contestaţie a fost anexat un singur fişier – o fotografie. Alte fotografii, înregistrări video sau declaraţii ale martorilor contestatara nu a prezentat. În contestaţie nu se indică cine anume din fotografie este Chilaflî Anastasia şi ce acţiuni concrete a săvârşit aceasta.

b. În fotografie, în prim-plan, se află o femeie şi un bărbat, bărbatul ţinând un material tipărit cu un portret; în spatele lor se află alte persoane, o parte dintre care poartă geci identice cu emblemă. În dreapta, la distanţă de acest grup, lângă vitrină, stă o femeie îmbrăcată într-o geacă de culoare închisă, cu un pahar de hârtie în mână. După amplasare, aceasta corespunde explicaţiei lui Chilaflî Anastasia, potrivit căreia ea stătea lateral, lângă ferestrele vitrate. În explicaţie, Chilaflî Anastasia indică ea însăşi că este reprezentată în fotografie şi stă deoparte. În fotografie se vede, de asemenea, firma „augusto", ceea ce corespunde locului indicat în contestaţie.

c. Chilaflî Anastasia, aflată lângă vitrină, nu ţine materiale de agitaţie, nu poartă simboluri de agitaţie vizibile sau geaca identică cu emblemă şi nu pozează împreună cu grupul. Fotografia nu conţine date că aceasta s-ar fi adresat alegătorilor, ar fi făcut declaraţii, ar fi distribuit materiale sau ar fi participat în alt mod la acţiune.

d. Fotografia este prezentată sub forma unei capturi de ecran a telefonului, nu conţine data realizării şi surprinde un singur moment. Prin ea însăşi, aceasta nu confirmă scopul aflării persoanei în acel loc şi implicarea sa în acţiune. Explicaţia lui Chilaflî Anastasia privind motivul aflării sale acolo nu a fost combătută prin materialele prezentate.

Din fotografia (realizată din alt unghi) prezentată de Chilaflî Anastasia Consiliului Electoral Central al Găgăuziei, împreună cu explicaţia, se vede clar că Chilaflî Anastasia stă deoparte de grupul care se fotografiază şi nu participă la acţiunea acestuia.

Astfel, faptele expuse în contestaţie nu s-au confirmat. Participarea lui Chilaflî Anastasia la o acţiune de agitaţie electorală în susţinerea candidatei, precum şi încălcarea de către aceasta a

cerinţelor de neutralitate politică şi imparţialitate nu au fost stabilite. Temeiuri pentru aplicarea măsurilor de răspundere prevăzute la art. 102–104 din Codul electoral şi pct. 30 din Regulamentul nr. 1128 lipsesc.

În temeiul art. 91–97, 100 şi 101 din Codul electoral nr. 325/2022, pct. 15, 16, 20, 25–28 din Regulamentul nr. 1128, al Hotărârii CEC nr. 4731 din 15 septembrie 2026 privind constituirea Consiliului Electoral Central al Găgăuziei, Consiliul Electoral Central al Găgăuziei, hotărăşte:

1. Se declară admisibilă contestaţia depusă de Chiciuc Irina, înregistrată la CEC cu nr. CEC-9/759 din 2 noiembrie 2026.

2. Se respinge contestaţia ca neîntemeiată, întrucât faptele expuse în aceasta nu s-au confirmat.

3. Prezenta hotărâre se comunică lui Chiciuc Irina, lui Chilaflî Anastasia şi CEC a RM nu mai târziu de ziua lucrătoare următoare adoptării.

4. Prezenta hotărâre poate fi contestată la Comisia Electorală Centrală a RM în termen de 3 zile din ziua următoare adoptării acesteia, în conformitate cu art. 91 alin. (3) şi art. 95 alin. (1) din Codul electoral nr. 325/2022.

5. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se transmite Comisiei Electorale Centrale şi poate fi contestată în decurs de 3 zile, prin depunerea cererii prealabile la Comisia Electorală Centrală (adresă: Republica Moldova, MD-2012, mun. Chişinău, str. Vasile Alecsandri, nr. 119, e-mail: info@cec.md).

Preşedintele interimar
al Consiliului Electoral Central al Găgăuziei **Svetlana COLESNIC**