



Копия в ОИЧ №2.

Главному прокурору Антикоррупционной прокуратуры Республики Молдова
господину Марчелу Думбравану
от Виктора Шмидта
Республика Молдова, АТО Гагаузия,
Чадыр-Дунгский район, с. Баурчи,
ул. Карла Маркса, 128, кв. 7

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Настоящим сообщаю о наличии всех признаков состава преступления, предусмотренного ст. 329 Уголовного кодекса Республики Молдова — «Служебная халатность», в действиях заместителя председателя Центральной избирательной комиссии Республики Молдова Павла Постикэ.

07 сентября 2026 года мной была направлена в Центральную избирательную комиссию жалоба о необходимости проверки соответствия требованиям закона кандидатуры Григория Кадына, который намерен выдвигаться кандидатом в депутаты Народного собрания Гагаузии от села Баурчи на выборах 15 ноября 2026 года.

В жалобе были представлены конкретные обстоятельства, требующие проверки.

В частности, в собственноручно заполненной и подписанной Григорием Кадыным анкете кандидата за 2021 год в качестве места жительства указана Чадыр-Лунга.

Кроме того, имеется заверенная копия протокола судебного заседания 2023 года по уголовному делу, в котором Григорий Кадын являлся потерпевшим. В указанном судебном документе его место жительства также указано как Чадыр-Лунга. Эти сведения были внесены судом на основании предъявленного Кадыным документа, удостоверяющего личность.

Таким образом, имеются два самостоятельных официальных документа, относящихся к разным периодам, в которых место жительства Кадына указано в Чадыр-Лунге.

При этом Григорий Кадын ранее уже выдвигался кандидатом и был избран депутатом от села Баурчи в 2021 году. В связи с выявленным несоответствием данных о его месте жительства имеются основания проверить, какие документы о месте жительства представлялись им при предыдущем выдвижении, а также не использовались ли тогда документы с недостоверными или изменёнными данными.

В настоящее время Кадын намерен выдвигаться кандидатом от села Баурчи и на выборах в Народное собрание Гагаузии 15 ноября 2026 года. В связи с этим проверка указанных обстоятельств имеет значение как для его нынешнего выдвижения, так и для законности его предыдущего участия в выборах.

В соответствии со ст. 48 ч. (1) Уложения Гагаузии (Гагауз-Ери) депутатом может быть избран гражданин Республики Молдова, который на момент выборов проживает на территории избирательного округа, который представляет.

В своей жалобе я прямо просил ЦИК:

проверить место жительства Кадына в 2021 году и на момент нынешних выборов;

сопоставить его документы 2021 года с данными ASP и Государственного регистра населения;

проверить документы, которые Кадын представлял при предыдущем выдвижении в 2021 году;

проверить, не использовались ли при предыдущих выдвижениях документы с различными данными о месте жительства;

проверить обстоятельства использования документов с различными данными о месте жительства;

установить соответствие его кандидатуры требованиям закона;

при выявлении признаков фальсификации официальных документов направить материалы в компетентные органы, в том числе для проверки по ст. 332 УК РМ.

18 сентября 2026 года за № СЕС-8/11014 заместитель председателя ЦИК Павел Постикэ направил мне ответ, в котором указал, что проверка места жительства Кадына в 2021 году, сопоставление его документов с данными ASP и Государственного регистра населения, а также проверка обстоятельств использования документов с различными данными о месте жительства не входят в функциональную компетенцию ЦИК.

При этом ЦИК не провела указанную проверку, не дала оценки представленным документам, не проверила документы, использованные Кадыным при предыдущем выдвижении в 2021 году, и не направила содержащиеся в жалобе материалы в компетентные органы для проверки обстоятельств возможного использования документов с различными данными о месте жительства. Таким образом, должностному лицу ЦИК были официально представлены конкретные документы и сведения, указывающие на возможное нарушение требований к кандидатуре, а также на возможное использование официальных документов с недостоверными данными как при предыдущем, так и при нынешнем выдвижении Кадына.

Несмотря на это, заместитель председателя ЦИК Павел Постикэ фактически отказался от проверки указанных обстоятельств и от направления материалов по компетенции, сославшись на отсутствие у ЦИК соответствующих полномочий.

В изложенных обстоятельствах имеются все признаки состава преступления, предусмотренного ст. 329 УК Республики Молдова.

Также имеются основания для проверки обстоятельств, связанных с возможным использованием документов с различными данными о месте жительства Григория Кадына, в том числе при его предыдущих выдвижениях, на предмет наличия признаков преступления, предусмотренного ст. 332 УК Республики Молдова.

ПРОШУ:

Зарегистрировать настоящее заявление как сообщение о преступлении.

Провести проверку действий заместителя председателя ЦИК Павла Постикэ на предмет наличия состава преступления, предусмотренного ст. 329 УК Республики Молдова.

Дать правовую оценку его ответу № СЕС-8/11014 от 18 сентября 2026 года и обстоятельствам отказа от проверки представленных документов и направления материалов в компетентные органы.

Проверить сведения о месте жительства Григория Кадына, содержащиеся в документах 2021 и 2023 годов, путем их сопоставления с данными ASP и Государственного регистра населения.

Проверить документы и сведения о месте жительства, которые Григорий Кадын представлял при выдвижении кандидатом в 2021 году, а также при предыдущих избирательных процедурах.

Проверить обстоятельства возможного использования документов с различными данными о месте жительства и наличие признаков преступления, предусмотренного ст. 332 УК Республики Молдова.

Принять предусмотренное уголовно-процессуальным законодательством решение по результатам проверки и письменно сообщить мне о его результатах.

26.09.2026г.


В.Шмидт

Către Procurorul-șef al Procuraturii Anticorupție a Republicii Moldova
domnului Marcel Dumbrăvanu
de la Victor Schmidt
Republica Moldova, UTA Găgăuzia,
raionul Ceadâr-Lunga, satul Baurci,
str. Karl Marx, 128, ap. 7

SESIZARE PRIVIND SĂVÂRȘIREA UNEI INFRACTIUNI

Prin prezenta, vă comunic existența tuturor semnelor componenței infracțiunii prevăzute de art. 329 din Codul penal al Republicii Moldova — „Neglijența în serviciu”, în acțiunile vicepreședintelui Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, Pavel Postică.

La data de 07 septembrie 2026, am adresat Comisiei Electorale Centrale o plângere privind necesitatea verificării conformității cu cerințele legii a candidaturii lui Grigori Cadîn, care intenționează să candideze în calitate de candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a Găgăuziei din partea satului Baurci la alegerile din 15 noiembrie 2026.

În plângere au fost prezentate circumstanțe concrete care necesitau verificare.

În special, în chestionarul candidatului completat și semnat personal de Grigori Cadîn în anul 2021, în calitate de domiciliu este indicat orașul Ceadâr-Lunga.

De asemenea, există o copie autenticată a procesului-verbal al ședinței de judecată din anul 2023 într-un dosar penal în care Grigori Cadîn avea statut de victimă. În documentul judiciar menționat, domiciliul acestuia este indicat, de asemenea, în orașul Ceadâr-Lunga. Aceste date au fost introduse de instanță în baza documentului de identitate prezentat de Cadîn.

Astfel, există două documente oficiale distincte, referitoare la perioade diferite, în care domiciliul lui Cadîn este indicat în orașul Ceadâr-Lunga.

Totodată, Grigori Cadîn a mai fost înaintat anterior în calitate de candidat și a fost ales deputat din partea satului Baurci la alegerile din anul 2021. În legătură cu neconcordanța constatată în datele privind domiciliul său, există temeuri pentru verificarea documentelor privind domiciliul prezentate de acesta la înaintarea candidaturii anterioare, precum și pentru verificarea faptului dacă, la acel moment, au fost utilizate documente cu date neveridice sau modificate.

În prezent, Cadîn intenționează să candideze în calitate de candidat din partea satului Baurci și la alegerile pentru Adunarea Populară a Găgăuziei din 15 noiembrie 2026. În acest context, verificarea circumstanțelor menționate prezintă importanță atât pentru actuala sa candidatură, cât și pentru legalitatea participării sale anterioare la alegeri.

În conformitate cu art. 48 alin. (1) din UTA Găgăuzia (Gagauz-Yeri), deputat poate fi ales cetățeanul Republicii Moldova care, la momentul alegerilor, domiciliază pe teritoriul circumscripției electorale pe care o reprezintă.

În plângerea mea am solicitat în mod expres CEC:

să verifice domiciliul lui Cadîn în anul 2021 și la momentul actualcelor alegeri;

să confrunte documentele acestuia din anul 2021 cu datele ASP și ale Registrului de stat al populației;

să verifice documentele prezentate de Cadîn la înaintarea candidaturii în anul 2021;

să verifice dacă, în cadrul înaintărilor anterioare ale candidaturii, au fost utilizate documente cu date diferite privind domiciliul;

să verifice circumstanțele utilizării documentelor cu date diferite privind domiciliul;

să stabilească conformitatea candidaturii sale cu cerințele legii;

în cazul constatării unor semne de falsificare a documentelor oficiale, să remită materialele organelor competente, inclusiv pentru verificarea faptelor sub aspectul art. 332 din Codul penal al Republicii Moldova.

La data de 18 septembrie 2026, prin răspunsul nr. CEC-8/11014, vicepreședintele CEC, Pavel Postică, mi-a comunicat că verificarea domiciliului lui Cadîn în anul 2021, confruntarea documentelor acestuia cu datele ASP și ale Registrului de stat al populației, precum și verificarea circumstanțelor utilizării documentelor cu date diferite privind domiciliul nu țin de competența funcțională a CEC. Totodată, CEC nu a efectuat verificarea menționată, nu a dat o apreciere documentelor prezentate, nu a verificat documentele utilizate de Cadîn la înaintarea candidaturii în anul 2021 și nu a remis materialele conținute în plângere organelor competente pentru verificarea circumstanțelor privind eventuala utilizare a unor documente cu date diferite privind domiciliul.

Prin urmare, persoanei cu funcție de răspundere din cadrul CEC i-au fost prezentate în mod oficial documente și informații concrete care indică asupra unei posibile încălcări a cerințelor privind candidatura, precum și asupra unei posibile utilizări a unor documente oficiale cu date neveridice atât la înaintarea anterioară, cât și la actuala înaintare a candidaturii lui Cadîn.

În pofida acestui fapt, vicepreședintele CEC, Pavel Postică, a refuzat în fapt să verifice circumstanțele menționate și să remită materialele potrivit competenței, invocând lipsa competenței CEC în acest domeniu.

În circumstanțele expuse, există toate semnele componenței infracțiunii prevăzute de art. 329 din Codul penal al Republicii Moldova.

De asemenea, există temeiuri pentru verificarea circumstanțelor legate de posibila utilizare a unor documente cu date diferite privind domiciliul lui Grigori Cadîn, inclusiv în cadrul înaintărilor sale anterioare în calitate de candidat, sub aspectul existenței semnelor infracțiunii prevăzute de art. 332 din Codul penal al Republicii Moldova.

SOLICIT:

Să înregistrați prezenta sesizare în calitate de sesizare privind săvârșirea unei infracțiuni.

Să efectuați verificarea acțiunilor vicepreședintelui CEC, Pavel Postică, sub aspectul existenței componenței infracțiunii prevăzute de art. 329 din Codul penal al Republicii Moldova.

Să dați o apreciere juridică răspunsului nr. CEC-8/11014 din 18 septembrie 2026 și circumstanțelor refuzului de a verifica documentele prezentate și de a remite materialele organelor competente.

Să verificați informațiile privind domiciliul lui Grigori Cadîn, indicate în documentele din anii 2021 și 2023, prin confruntarea acestora cu datele ASP și ale Registrului de stat al populației.

Să verificați documentele și informațiile privind domiciliul prezentate de Grigori Cadîn la înaintarea candidaturii în anul 2021, precum și în cadrul procedurilor electorale anterioare.

Să verificați circumstanțele posibilei utilizări a unor documente cu date diferite privind domiciliul și existența semnelor infracțiunii prevăzute de art. 332 din Codul penal al Republicii Moldova.

Să adoptați, în urma verificării, decizia prevăzută de legislația procesual-penală și să mă informați în scris despre rezultatele acesteia.

26.09.2026 r.



V. Schmidt

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

27 июня 2023 года.

Суд Комрат офис Чадыр-Лунга

В составе:

Председательствующего, судьи: Мунтян В.С.

секретаря: Кеся Н.И.

рассматривает в открытом судебном заседании жалобу **Шмидт Виктора** об отмене протокола о правонарушении серия и № МАІ 04 265342 от 27 марта 2023 г. по обвинению **Шмидт Виктора** в совершении правонарушения, предусмотренного ч. (2) ст. 70 КоП РМ _.

Председательствующий, судья объявил, что запись в зале судебного заседания осуществляется при помощи системы технической фиксации судебного процесса "SRS Femida".

Перед началом судебного заседания секретарь Кеся Н.И. проверку технического состояния системы произвел.

Запись осуществляется на сервер суда через локальную сеть.

Все действия судебной инстанции в порядке, в которой они совершались:

Судебное заседание объявлено открытым в 15:41 часов.

Председательствующий, судья Мунтян В.С. сообщает, что в соответствии с законом РМ №133 «О защите персональных данных» от 08.07.2011г., участники процесса предупреждаются о неразглашении персональных данных, которые станут им известны в ходе рассмотрения дела.

В соответствии с ч. (2) п.а) ст.456 КоП РМ председательствующий объявил судебное заседание открытым, а также о том, что рассматривается жалоба **Шмидт Виктора** об отмене протокола о правонарушении серия и № МАІ 04 265342 от 27 марта 2023 г. по обвинению **Шмидт Виктора** в совершении правонарушения, предусмотренного ч. (2) ст. 70 КоП РМ.

В соответствии с ч.(5) ст. 394 КоП РМ председательствующий объявил, что жалоба **Шмидт Виктора** об отмене протокола о правонарушении серия и № МАІ 04 265342 от 27 марта 2023 г. по обвинению **Шмидт Виктора** в совершении правонарушения, предусмотренного ч. (2) ст. 70 КоП РМ рассматривается в открытом судебном заседании.

В соответствии с ч.(2) п.б) ст. 456 КоП РМ проверяется явка в суд.
В судебное заседание явились:

Заявитель – Шмидт Виктор Евгеньевич, 26.09.1968 г.р., с. Баурчи, ул. К.Маркса, 128, кв. 7, гражданин РМ, пенсионер-лицо с ограниченными возможностями, разведен, на иждивении никого не имею, образование среднее, ранее несудимый, не привлекался к ответственности за правонарушения.

Констатирующий субъект - Топал Иван, офицер сектора № 3 ИП Чадыр-Лунга

Потерпевший – Кадын Григорий Георгиевич, 07 декабря 1970 года рождения, м. Чадыр-Лунга, ул. Акациевая, 1/1

В соответствии с ч. (3) ст. 379 КоП РМ устанавливается язык судопроизводства.

Заявитель – судопроизводство прошу вести на русском языке.

Констатирующий субъект – судопроизводство прошу вести на русском языке.

Потерпевший – судопроизводство прошу вести на русском языке.

Суд, совещаясь на месте, определил:

Судопроизводство вести на русском языке, приемлемому большинству участников процесса.

В соответствии с ч.(2) п.г) ст. 456 КоП РМ объявлен состав суда и разъяснены права отвода.

Председательствующий, судья – Мунтян В.С.

Секретарь – Кеся Н.И.

Отводов составу суда не заявлено.

В соответствии с ч.(2) п.г) ст. 456 КоП РМ председательствующий разъясняет участникам процесса их права и обязанности.

Заявитель – права и обязанности ясны. На данном этапе я самостоятельно буду представлять свои интересы.

Констатирующий субъект – права и обязанности ясны.

Потерпевший – права и обязанности ясны. Самостоятельно буду представлять свои интересы.

Председательствующий опрашивает участников процесса об имеющихся у них ходатайствах.

Заявитель – ходатайств нет, в том числе о вызове свидетелей.

Констатирующий субъект – ходатайств нет, в том числе о вызове свидетелей.

Потерпевший – ходатайств нет, в том числе о вызове свидетелей.

Подготовительная часть объявлена оконченной.

Суд переходит к расследованию, установив порядок исследования доказательств, начав с доклада жалобы, исследовать доказательства, приложенные к жалобе, заслушать участников процесса.

Заявитель – согласен.

Констатирующий субъект – согласен.

Потерпевший – согласен.

Суд, совещаясь на месте, определил:

В соответствии с ч.(1) ст.457 КоП РМ установить порядок исследования доказательств, начав с доклада жалобы, исследовать доказательства, приложенные к жалобе, заслушать участников процесса.

În total cuse, numerotate și
stampilate 4 file.

Judecator

Muntean V.

Grădier

Chesca N.

